뇌터 정리와 물리학의 대칭성 — 보존법칙의 기하학적 의미

토트샘 (ThothSaem)

Oct.,2025

Contents

1	1.1	이란 무엇인가 변하지 않는 법칙의 의미
2	불변 2.1 2.2 2.3	량과 대칭의 연관성 7 대칭(Symmetry)의 개념 7 불변량(Invariant)의 개념 7 뇌터의 정리 (Noether's Theorem) 7 2.3.1 라그랑지언의 변분 8 2.3.2 보존 전류와 불변량 8 2.3.3 예시 8 철학적 해석 8
3	3.1	정리의 핵심 개념11대칭이 보존을 낳는다
4	4.1	원리의 기초13작용과 라그랑지안13오일러-라그랑주 방정식14
5	5.1	정리의 기본 유도17라그랑지안의 변분17보존 전류의 일반형18
6	6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6	정리에서의 표면항: $\delta \mathcal{L} = \frac{dF}{dt}$ 21 개요
7	7.1	대칭과 에너지 보존 25 라그랑지안에 시간 의존성 없음

4 CONTENTS

8	8.1	대칭과 운동량 보존 2 공간이동 불변성과 운동량	
9	9.1	대칭과 각운동량 보존 3 회전 대칭성의 수학적 표현	33 34
10	10.1	지 대칭과 전하 보존 U(1) 위상 대칭	37 37 38
11	11.1 11.2 11.3 11.4 11.5	11.3.2 전역 $U(1)$ 로부터 뇌터 전류	11 11 12 12 12 13
12	12.1	장론에서의 뇌터 전류 4 장론적 라그랑지안 4 로런츠 대칭과 에너지 -운동 량 텐서 4	
	13.1 13.2 13.3 13.4 13.5	츠 대칭으로부터 상대론적 에너지-운동량 관계의 유도 4 자유입자 작용과 로렌츠 불변성 4 운동량과 에너지의 정의 4 에너지-운동량 관계식의 유도 4 전자기장과의 상호작용: 게이지 + 로렌츠 대칭 5 결과와 해석 5	19 19 19 50
14		클릭 좌표와 뇌티 정리의 관계514.0.1 사이클릭 좌표의 정의	51 52 52
15	15.1	깨짐과 새로운 질서 5 자발적 대칭 깨짐	
16	찬고.	무허 5	g

대칭이란 무엇인가

1.1 변하지 않는 법칙의 의미

물리학에서 '대칭(symmetry)'이란, 어떤 변환(transformations)을 가했을 때 물리 법칙의 형태가 변하지 않는 성질을 말한다. 즉, 자연은 특정한 변화를 겪더라도 그 근본적인 규칙은 그대로 유지된다.

이를 수학적으로 표현하면, 물리계의 라그랑지안 \mathcal{L} 이 변환 $x^{\mu} \to x^{\mu'}$ 아래에서 다음을 만족할 때 그 변환은 대칭이라고 부른다.

$$\mathcal{L}(x^{\mu}, \dot{x}^{\mu}) = \mathcal{L}(x^{\mu'}, \dot{x}^{\mu'})$$

여기서 $\dot{x}^\mu = \frac{dx^\mu}{dt}$ 는 속도를 의미한다. 즉, 계의 동역학을 결정하는 라그랑지안이 이 변환에 의해 '형태적으로 동일'하게 남는다면 그 변환은 대칭이다.

예를 들어, 시간이동 대칭(time translation symmetry)은 모든 물리 과정이 "언제 일어 나든" 같은 법칙을 따른다는 뜻이다. 이를 수학적으로 쓰면

$$t \to t' = t + \delta t$$

로 시간 변환을 시켰을 때 라그랑지안이 변하지 않는다면

$$\mathcal{L}(q, \dot{q}, t) = \mathcal{L}(q', \dot{q}', t')$$

이다. 이 대칭으로부터 "에너지 보존"이 유도된다. 이것이 뇌터 정리의 핵심 원리 중 하나 이다.

즉, "변하지 않는 법칙"이란 물리계의 행동이 어떤 좌표계, 방향, 시간, 혹은 내부변환에도 동일한 형태의 수식을 유지한다는 뜻이다. 이는 단순한 우연이 아니라, 자연이 스스로 선택한 가장 효율적이고 일관된 질서의 형태이다.

1.2 자연 속의 대칭성 사례

자연은 대칭으로 가득 차 있다. 그 대칭들은 눈에 보이지 않거나, 때로는 깨져 있지만, 그 존재는 우리가 측정하는 모든 법칙에 스며 있다.

1. "공간적 이동 대칭 (Spatial translation symmetry)" 물리 법칙은 실험이 어디서 일어나는 같아야 한다. 위치 x 가 x'=x+a 로 바뀌더라도 $\mathcal L$ 이 변하지 않는다면, 그 대칭에 대응하는 보존량은 "운동량 p" 이다.

$$p = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}}$$

즉, 공간의 균질성은 운동량 보존으로 이어진다.

2. "회전 대칭 (Rotational symmetry)" 물체를 회전시켜도 물리 법칙이 동일하다면 그 대칭에 대응하는 보존량은 "각운동량 L" 이다.

$$\mathbf{L} = \mathbf{r} \times \mathbf{p}$$

이는 우주가 '방향에 대해 공평하다'는 사실을 말해준다. 별의 궤도, 전자의 스핀, 은하의 회전은 모두 이 회전 대칭의 결과이다.

3. "시간 대칭 (Temporal symmetry)" 시간의 흐름에 따라 법칙이 변하지 않는다면 "에너지 보존"이 성립한다.

$$E = \dot{q} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} - \mathcal{L}$$

즉, 자연의 법칙이 시간의 이동에 대해 불변이면 그 시스템은 에너지를 잃거나 얻지 않는다. 4. "게이지 대칭 (Gauge symmetry)" 전자기학에서 전위 A_{μ} 를 다음과 같이 변환해도 물리적 관측량은 변하지 않는다.

$$A_{\mu} \to A_{\mu} + \partial_{\mu} \chi$$

이는 "전하 보존"으로 이어진다.

$$\partial_{\mu}J^{\mu}=0$$

여기서 J^{μ} 는 전류 4-벡터이다. 즉, 전하가 새거나 사라지지 않는 이유는 자연의 게이지 대칭 덕분이다.

결국, 자연 속의 모든 보존 법칙은 이러한 대칭성의 직접적인 산물이다. 공간의 균질성은 운동량을, 시간의 균질성은 에너지를, 방향의 등방성은 각운동량을, 내부 게이지 대칭은 전하를 보존하게 한다.

대칭은 단순히 미적 개념이 아니라, 자연이 스스로의 질서를 유지하는 방식이다. 즉, "자연은 변하지 않음 속에서 변화를 허락하고", 그 균형이 바로 우리가 측정하는 '법칙'이다.

불변량과 대칭의 연관성

2.1 대칭(Symmetry)의 개념

물리학에서 **대칭**(symmetry)이란, 어떤 변환(transform)을 가하더라도 물리 법칙의 형태가 변하지 않는 성질을 의미한다. 즉, 라그랑지언 \mathcal{L} 이 특정 변환 아래에서 불변이라면, 그 법칙은 해당 대칭을 가진다고 말할 수 있다.

예를 들어, 공간을 한 방향으로 이동(병진)시켜도 물리 법칙이 변하지 않으면 **공간 병진 대칭**, 시각을 일정량 옮겨도 변하지 않으면 **시간 병진 대칭**, 물체를 회전시켜도 결과가 같으면 **회전 대칭**이라 한다.

$$x^{\mu} \to x^{\mu'} = x^{\mu} + \epsilon^{\mu} \quad \Rightarrow \quad \mathcal{L}(x) \to \mathcal{L}(x') = \mathcal{L}(x)$$
 (2.1)

즉, 대칭이란 "변화를 주어도 법칙이 변하지 않는 불변의 구조"를 뜻한다.

2.2 불변량(Invariant)의 개념

불변량(invariant)은 이러한 대칭 변환 아래에서도 변하지 않는 물리량을 말한다. 대칭이 존재할 때, 대응하는 어떤 물리량이 변하지 않고 일정하게 유지되며, 이를 보존량(conserved quantity)이라 부른다.

예를 들어 다음과 같은 대응이 존재한다.

	불변량 / 보존량 (Invariant Quantity)
시간 병진 대칭	에너지 보존
공간 병진 대칭	운동량 보존
회전 대칭	각운동량 보존
게이지 대칭	전하 보존

즉, **대칭**이 존재하면 그에 대응하는 **불변량**이 반드시 존재한다.

2.3 뇌터의 정리 (Noether's Theorem)

1918년, 에미 뇌터(Emmy Noether)는 연속적인 대칭과 보존법칙의 관계를 수학적으로 증명하였다. 그 정리는 다음과 같이 요약된다.

뇌터 정리: "모든 연속적인 대칭에는 대응하는 보존 전류(conserved current)가 존재한다."

이를 수식으로 유도하면 다음과 같다.

2.3.1 라그랑지언의 변분

장 ϕ 의 라그랑지언 밀도를 $\mathcal{L}(\phi,\partial_{\mu}\phi)$ 라 할 때, 이에 대한 작용(action)은 다음과 같다.

$$S = \int \mathcal{L}(\phi, \partial_{\mu}\phi) d^{4}x. \tag{2.2}$$

만약 $\phi \rightarrow \phi + \delta \phi$ 라는 변환 아래에서

$$\delta \mathcal{L} = 0, \tag{2.3}$$

즉, 라그랑지언이 불변이라면, 오일러-라그랑주 방정식으로부터 다음이 유도된다.

$$\partial_{\mu}J^{\mu} = 0, \tag{2.4}$$

여기서 J^{μ} 는 보존 전류(conserved current)이다.

2.3.2 보존 전류와 불변량

이 전류의 시간성분 J^0 을 공간 전역에 적분하면, 시간에 따라 변하지 않는 물리량이 얻어 진다.

$$Q = \int J^0 d^3x, \qquad \frac{dQ}{dt} = 0.$$
 (2.5)

이 Q가 바로 **불변량**(invariant)이며, 라그랑지언의 대칭이 그 존재를 보장한다.

2.3.3 예시

- 시간 병진 대칭 ⇒ 에너지 보존
- 공간 병진 대칭 ⇒ 운동량 보존
- 회전 대칭 ⇒ 각운동량 보존
- U(1) 게이지 대칭 \Rightarrow 전하 보존

시간 병진:
$$\mathcal{L}(t) \to \mathcal{L}(t + \epsilon) \Rightarrow E = \text{const.}$$

공간 병진: $\mathcal{L}(\mathbf{x}) \to \mathcal{L}(\mathbf{x} + \epsilon) \Rightarrow \mathbf{p} = \text{const.}$
회전 대칭: $\mathcal{L}(R\mathbf{x}) = \mathcal{L}(\mathbf{x}) \Rightarrow \mathbf{L} = \text{const.}$ (2.6)

2.4 철학적 해석

대칭은 **자연 법칙의 형태**(form)를 보존하며, 불변량은 그 형태 속에서 **내용**(content)을 보존한다.

대칭은 "변화에도 변하지 않는 법칙의 언어"이고, 불변량은 "그 언어가 만들어 내는 문법적 결과"이다.

즉, 자연의 모든 법칙은 **대칭** → **불변량(보존량)**이라는 깊은 구조를 갖는다. 이 구조는 현대 물리학의 거의 모든 이론— 고전역학, 양자역학, 상대성이론, 그리고 양자장론—의 근간을 이루고 있다.

2.4. 철학적 해석 9

요약

• 대칭이란 변환에 대해 물리 법칙이 변하지 않는 성질이다.

- 불변량은 그 대칭으로 인해 변하지 않는 물리량이다.
- 뇌터 정리는 대칭과 보존량의 관계를 수학적으로 연결한다.
- 모든 보존 법칙은 근본적으로 어떤 대칭에서 비롯된다.

뇌터 정리의 핵심 개념

3.1 대칭이 보존을 낳는다

자연의 법칙은 언제나 변하지 않는 어떤 형태를 유지한다. 뇌터 정리는 바로 그 변하지 않음, 즉 "대칭(symmetry)" 이 항상 "보존 법칙(conservation law)" 을 수반한다는 사실을 수학적으로 증명한다.

1. 라그랑지안 불변성과 운동방정식

물리계의 운동은 라그랑지안 $\mathcal{L}(q_i,\dot{q}_i,t)$ 에 의해 결정된다. 이때 오일러–라그랑주 방정식은 다음과 같이 주어진다:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} = 0$$

여기서 q_i 는 일반좌표, \dot{q}_i 는 그 시간 미분이다.

이 방정식은 "변분원리(variational principle)" 로부터 도출된다. 즉, 실제 경로는 작용 (action)

$$S = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}(q_i, \dot{q}_i, t) dt$$

을 최소로 하는 경로이다. $\delta S = 0$ 이 되는 경로가 바로 자연이 선택한 실제 운동이다.

2. 연속 대칭의 개념

이제 어떤 변환을 가정하자:

$$q_i \to q_i' = q_i + \epsilon \, \delta q_i$$

여기서 ϵ 은 매우 작은 매개변수이다. 이 변환이 "라그랑지안을 불변"으로 만든다면,

$$\delta \mathcal{L} = 0$$

이때 그 대칭에 대응하는 물리량이 반드시 시간에 대해 보존된다. 이를 미소변화 수준에서 정리하면,

$$\delta \mathcal{L} = \sum_{i} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_{i}} \delta q_{i} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \delta \dot{q}_{i} \right) + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \delta t$$

이고, 변분 원리와 결합하면 다음과 같은 "보존 전류(conserved current)" 가 얻어진다:

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \, \delta q_{i} - F \right) = 0$$

여기서 F 는 총 미분항이다.

즉, 괄호 안의 양이 시간에 대해 일정하다. 이것이 바로 "보존량(conserved quantity)" 이다.

3. 구체적 예: 시간 대칭 → 에너지 보존

시간이동 $t \to t + \epsilon$ 에 대해 라그랑지안이 변하지 않으면, 뇌터 정리에 따라 다음의 양이 보존되다:

$$E = \sum_{i} \dot{q}_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} - \mathcal{L} = \text{constant}$$

이는 바로 "에너지 보존의 수식적 근거"이다.

공간이동 대칭에서는 운동량이, 회전 대칭에서는 각운동량이, 게이지 대칭에서는 전하가 각각 보존된다. 즉, 자연의 모든 보존 법칙은 그 배후에 대응하는 대칭이 존재함을 의미한다.

3.2 에미 뇌터의 통찰

뇌터 정리를 세운 사람은 독일의 수학자 "에미 뇌터(Emmy Noether, 1882-1935)" 이다. 그녀는 1918년에 발표한 논문 *"Invariante Variationsprobleme"* 에서 현대 물리학의 근본 원리를 수학적으로 완성했다.

그 이전까지 물리학자들은 보존 법칙을 '경험적 사실'로 받아들였다. 예를 들어, 에너지가 보존된다는 것은 실험을 통해 알 수 있었지만, "왜" 그런지에 대한 근본적인 수학적설명은 없었다.

에미 뇌터는 바로 그 "왜"를 밝혔다. 그녀는 변분원리의 대칭 조건이 항상 하나의 보존 량을 만들어낸다는 사실을 증명했다. 즉, 자연의 모든 보존 법칙은 그 배후의 대칭으로부터 논리적으로 파생된다.

뇌터의 통찰은 단순한 계산의 결과가 아니라, 물리학의 "철학적 구조를 재정의한 혁명"이었다. 그녀의 정리는 오늘날의 모든 장이론, 특히 양자장론(QFT)과 게이지이론의 토대가되었다.

예를 들어, 전자기학의 전하 보존식

$$\partial_{\mu}J^{\mu}=0$$

도 뇌터 정리의 직접적인 결과이다. 전위 A_{μ} 에 대한 게이지 대칭이 존재하기 때문에 전하의 총량이 변하지 않는다.

뇌터는 "대칭이 자연의 언어"임을 깨달았다. 그녀의 작업은 단지 한 시대의 수학을 바꾼 것이 아니라, 우리가 자연을 바라보는 "시선의 구조" 자체를 바꿔놓았다.

오늘날 우리가 쓰는 모든 현대적 이론— 일반상대론, 표준모형, 초대칭, 그리고 IG—RUEQFT 까지— 모두 뇌터의 대칭 개념을 뿌리로 두고 있다. 그녀의 통찰은 단순한 수학이 아니라, "자연이 질서를 유지하는 방식"을 해석한 언어였다.

"Every law of conservation corresponds to a symmetry, and every symmetry reveals a hidden order of the universe." — Emmy Noether

변분 원리의 기초

4.1 작용과 라그랑지안

자연은 수많은 경로 중에서 가장 특별한 하나를 선택한다. 그 경로는 아무렇게나 정해지는 것이 아니라, '가장 효율적'이라는 기준을 따른다. 이 기준을 수학적으로 표현한 것이 "변분 워리(variational principle)" 이다.

1. 작용의 개념

어떤 물리계가 시간 t_1 에서 t_2 까지 변화할 때, 그 운동 전체를 하나의 수량으로 요약한 것이 "작용(action)" 이다. 작용은 라그랑지안 \mathcal{L} 의 시간적 적분으로 정의된다:

$$S = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}(q, \dot{q}, t) dt$$

여기서 q(t)는 계의 일반좌표, $\dot{q}=\frac{dq}{dt}$ 는 그 속도이다. 라그랑지안은 일반적으로 다음과 같이 정의된다:

$$\mathcal{L} = T - V$$

즉, "운동에너지 T" 와 "위치에너지 V" 의 차이이다. 이 간단한 정의가 고전역학부터 양자 장론까지 모든 물리 이론의 출발점이 된다.

자연은 무수히 많은 가능한 궤적 중에서 작용 S 를 최소(또는 극값)로 만드는 궤적을 선택한다. 이를 "최소 작용의 원리(principle of least action)" 라고 한다:

$$\delta S = 0$$

이 조건을 만족하는 궤적이 실제 자연이 취하는 '물리적 경로'이다.

2. 물리적 의미

작용을 최소화한다는 것은 에너지의 총합을 최소로 한다는 뜻이 아니다. 대신, 에너지의 흐름과 변화가 "가장 조화로운 경로"를 따른다는 의미이다. 즉, 자연은 가장 '경제적인 방 식'으로 변화한다.

이 원리는 단순한 철학적 가정이 아니라, 모든 운동 방정식이 도출되는 "근본적인 물리적 명제"이다. 뉴턴의 제2법칙 F=ma 도, 맥스웰 방정식과 양자역학의 파동방정식도모두 이 변분 원리의 확장된 형태에서 나온다.

결국, 작용의 최소화는 자연이 스스로 선택하는 "균형의 언어"이다. 즉, "자연은 가장 조화로운 경로를 택한다"는 것이다.

4.2 오일러-라그랑주 방정식

작용 S 가 최소가 되기 위한 조건을 수학적으로 구하면, 그 결과가 바로 "오일러-라그랑주 방정식(Euler–Lagrange equation)" 이다.

1. 도출 과정

작용이 최소가 되려면

$$\delta S = \delta \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}(q, \dot{q}, t) \, dt = 0$$

이어야 한다. 이를 전개하면 다음과 같다:

$$\int_{t_1}^{t_2} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} \, \delta q + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \, \delta \dot{q} \right) dt = 0$$

적분 두 번째 항에 부분적분을 적용하면,

$$\int_{t_1}^{t_2} \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) \right] \delta q \, dt = 0$$

경계 조건 $\delta q(t_1) = \delta q(t_2) = 0$ 을 적용하면, 괄호 안의 항이 0이 되어야 한다:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} = 0$$

이것이 바로 "오일러-라그랑주 방정식"이다.

이 한 줄의 식이 모든 물리계의 운동을 지배한다. 뉴턴의 운동법칙은 물론, 전자기장, 상대론적 입자, 심지어 양자장까지 모두 이 식으로부터 유도된다.

2. 예시: 단일 입자의 운동

질량 m 인 입자가 위치 x 에서 포텐셜 V(x) 를 받는다고 하자. 라그랑지안은

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 - V(x)$$

이다. 이를 오일러-라그랑주 식에 대입하면,

$$\frac{d}{dt}(m\dot{x}) = -\frac{dV}{dx}$$

즉,

$$m\ddot{x} = -\frac{dV}{dx}$$

가 되어, 이것은 바로 뉴턴의 제2법칙 F = ma 와 동일하다.

따라서 뉴턴역학은 변분 원리의 한 구체적 표현일 뿐이다. 자연은 힘을 계산하는 대신, 작용을 최소화하는 '경로'를 스스로 선택한다.

3. 다차원 일반화

복수의 좌표 $q_i(t)$ 에 대해 동일한 원리를 적용하면

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} = 0, \quad i = 1, 2, \dots, N$$

이 된다. 이 식은 고전역학뿐 아니라 전자기장, 유체역학, 상대론적 장이론에도 그대로 확장된다.

4. 물리적 의미 요약

- "라그랑지안:" 계의 동역학을 결정하는 중심 함수 $(\mathcal{L}=T-V)$ - "작용:" 시간에 따른 라그랑지안의 적분 $(S=\int\mathcal{L}\,dt)$ - "오일러-라그랑주 방정식:" 작용이 최소가 되도록 하는 조건

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} = 0$$

- "핵심 메시지:" "자연은 항상 가장 조화로운 경로를 택한다." 이 간단한 원리가 미시세계와 거시세계를 모두 설명하는 물리학의 근본 언어이다.

뇌터 정리의 기본 유도

5.1 라그랑지안의 변분

이제 변분 원리를 이용해 대칭이 존재할 때 어떻게 보존량이 생겨나는지를 수학적으로 유도해 보자. 이 과정이 바로 "뇌터 정리(Noether's theorem)"의 핵심이다.

1. 라그랑지안의 변화

계의 일반좌표를 q_i 라고 하자. 어떤 연속적인 미소변환을 가정하면 다음과 같이 표현할 수 있다:

$$q_i \to q_i' = q_i + \epsilon \, \delta q_i, \qquad t \to t' = t + \epsilon \, \delta t,$$

여기서 ϵ 은 작은 실수 매개변수이며, $\delta q_i, \delta t$ 는 변환에 따른 미소 변화 형태를 뜻한다. 라그랑지안 $\mathcal{L}(q_i,\dot{q}_i,t)$ 의 총 변분은

$$\delta \mathcal{L} = \sum_{i} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_{i}} \delta q_{i} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \delta \dot{q}_{i} \right) + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \delta t.$$

시간 변환을 포함할 때 속도의 변분은

$$\delta \dot{q}_i = \frac{d}{dt}(\delta q_i) - \dot{q}_i \frac{d}{dt}(\delta t)$$

이므로, 부분적분을 거치면

$$\delta \mathcal{L} = \sum_{i} \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_{i}} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \right) \right] \delta q_{i} + \frac{d}{dt} \left(\sum_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \delta q_{i} + \mathcal{L} \, \delta t \right).$$

오일러-라그랑주 방정식

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} = 0$$

이 성립하는 실제 궤적 위에서는 첫 괄호가 0이 되며, 따라서

$$\delta \mathcal{L} = \frac{d}{dt} \left(\sum_{i} p_{i} \, \delta q_{i} + \mathcal{L} \, \delta t \right), \qquad p_{i} \equiv \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}}.$$

즉, 운동방정식을 만족하는 궤적 위에서 $\delta \mathcal{L}$ 은 언제나 전체 시간미분 형태로 정리된다.

2. 대칭의 조건

어떤 변환이 대칭이라는 뜻은, 그 변환에 대해 라그랑지안의 변화가

$$\delta \mathcal{L} = \frac{dF}{dt}$$

처럼 표면항(total derivative)으로만 바뀐다는 것이다. 이는 계의 운동을 바꾸지 않는 재표현일 뿐이다. 이 조건이 바로 뇌터 정리가 적용되는 "대칭 조건(symmetry condition)"이다.

5.2 보존 전류의 일반형

뇌터 정리의 핵심은 이 대칭 조건으로부터 보존되는 양을 *직접* 도출할 수 있다는 점이다.

1. 보존량의 도출(일반형, $\delta t \neq 0$ 포함)

앞 절의 결과와 대칭 조건을 비교하자:

$$\delta \mathcal{L} = \frac{d}{dt} \left(\sum_{i} p_{i} \, \delta q_{i} + \mathcal{L} \, \delta t \right) \quad \text{and} \quad \delta \mathcal{L} = \frac{dF}{dt}.$$

양변을 같다고 놓으면

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_{i} p_{i} \, \delta q_{i} + \mathcal{L} \, \delta t - F \right) = 0.$$

여기서 해밀토니안을 $H = \sum_{i} p_i \dot{q}_i - \mathcal{L}$ 이라 두고 정리하면,

$$\sum_{i} p_{i} \, \delta q_{i} + \mathcal{L} \, \delta t = \sum_{i} p_{i} \left(\delta q_{i} - \dot{q}_{i} \, \delta t \right) + \left(\sum_{i} p_{i} \dot{q}_{i} - \mathcal{L} \right) \delta t = \sum_{i} p_{i} \left(\delta q_{i} - \dot{q}_{i} \, \delta t \right) + H \, \delta t.$$

따라서 보존량의 일반형은

$$Q = \sum_{i} p_{i} \left(\delta q_{i} - \dot{q}_{i} \, \delta t \right) + H \, \delta t - F, \qquad \frac{dQ}{dt} = 0.$$

특히 내부 대칭 $(\delta t = 0)$ 인 경우에는 더 단순해져

$$Q = \sum_{i} p_{i} \, \delta q_{i} - F, \qquad \frac{dQ}{dt} = 0.$$

2. 구체적 예시

- 시간이동 대칭 $(\delta t=\epsilon,\,\delta q_i=0,\,F=0)$: Q=H (에너지 보존)
 - 공간이동 대칭 $(\delta t = 0, \delta q_i = \epsilon)$: $Q = p_i$ (운동량 보존)
 - 회전 대칭 $(\delta {f r} = {f \epsilon} imes {f r}, \ \delta t = 0)$: $Q = {f L} = {f r} imes {f p}$ (각운동량 보존)
 - 게이지 대칭 (표면항 F가 비트리비얼): $Q = \int J^0 d^3x$ (전하 보존)

3. 장론적 일반화

입자계 대신 장(field)으로 확장하면, 라그랑지안 밀도 $\mathcal{L}(\phi,\partial_{\mu}\phi)$ 에 대해 대칭 변환 $\phi \to \phi + \epsilon \delta \phi$ 가 존재한다면

$$\partial_{\mu}J^{\mu}=0$$

가 성립한다. 여기서

$$J^{\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu} \phi)} \, \delta \phi - F^{\mu}$$

는 "뇌터 전류(Noether current)",

$$Q = \int J^0 d^3x$$

는 "보존 전하(Noether charge)"이다. 이 일반화는 QFT와 게이지이론 등 현대이론물리의 기본 언어다.

4. 물리적 의미

대칭이란 자연법칙의 형태가 변환 아래에서 불변이라는 뜻이고, 그 불변성은 특정 물리량의 보존으로 나타난다. 즉,

뇌터 정리는 이 연쇄를 수학적으로 보증하는 원리이다. "latex

뇌터 정리에서의 표면항:
$$\delta \mathcal{L} = \frac{dF}{dt}$$

6.1 개요

되터(Noether) 정리는 \mathcal{C} 속 대칭이 존재할 때 대응하는 \mathcal{L} 존 전류와 \mathcal{L} 존량이 존재함을 보장한다. 이때 라그랑지언 밀도 \mathcal{L} 의 불변성은

$$\delta \mathcal{L} = 0$$

으로만 요구되지 않는다. 보다 일반적으로 완전미분항(total derivative)인

$$\delta \mathcal{L} = \frac{dF}{dt}$$

이어도 작용(action)은 경계에서만 바뀌며 운동방정식과 보존법칙은 그대로 유지된다. 본 장에서는 이 표면항(surface term)의 물리적/수학적 의미와 뇌터 보존량에서의 *보정항(correcting term)* 역할을 정리한다.

6.2 작용의 불변성과 표면항

고전계의 작용은

$$S[q] = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}(q(t), \dot{q}(t), t) dt$$

$$(6.1)$$

로 주어진다. 어떤 변환 하에서

$$\delta \mathcal{L} = \frac{dF}{dt} \tag{6.2}$$

이면,

$$\delta S = \int_{t_1}^{t_2} \frac{dF}{dt} dt = F(t_2) - F(t_1)$$
 (6.3)

이 되어 작용의 변화는 경계(boundary)에서만 기여한다. 변분 원리에서 $\delta q(t_1) = \delta q(t_2) = 0$ 등의 경계 조건을 채택하면 오일러-라그랑주 방정식은 변함이 없고, 따라서 물리 법칙은 불변이다. 즉, *라그랑지언의 완전 불변성* 대신 *작용의 물리적 불변성*이 핵심이다.

6.3 완전미분항의 무해성: 동역학 방정식의 불변

라그랑지언에 완전미분항을 더한

$$\mathcal{L}' = \mathcal{L} + \frac{dF}{dt} \tag{6.4}$$

을 고려하자. 그러면

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}'}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}'}{\partial q_i} = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i}$$
(6.5)

이므로 오일러—라그랑주 방정식은 동일하다. 따라서 $\frac{dF}{dt}$ 는 라그랑지언의 \mathcal{M} 이지 자유도처럼 작용하며 동역학을 바꾸지 않는다.

6.4 되터 유도에서의 역할: 보존량의 보정항

변화

$$t \to t + \delta t, \qquad q_i \to q_i + \delta q_i$$
 (6.6)

를 고려하면 라그랑지언의 변형은

$$\delta \mathcal{L} = \sum_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_{i}} \, \delta q_{i} + \sum_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \, \delta \dot{q}_{i} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \, \delta t. \tag{6.7}$$

이 변형이 완전미분

$$\delta \mathcal{L} = \frac{dF}{dt} \tag{6.8}$$

의 형태이면, 부분적분과 오일러-라그랑주 방정식을 결합하여

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \, \delta q_{i} - F \right) = 0 \tag{6.9}$$

을 얻고, 괄호 안의 양이 *보존량*이 된다:

$$Q = \sum_{i} p_{i} \, \delta q_{i} - F = \text{const.} \qquad (p_{i} \equiv \partial \mathcal{L} / \partial \dot{q}_{i})$$
 (6.10)

여기서 F가 바로 보존량을 정확히 규정해 주는 *보정*항이다. F를 무시하면 Q의 수치가 틀어지며, 특히 시간/공간 병진 대칭에서의 에너지/운동량 보존식이 올바르게 나오지 않는다.

6.5 예시: 시간 병진 대칭과 에너지 보존

시간 이동 $t \rightarrow t + \epsilon$ 에 대해

$$\delta q_i = \dot{q}_i \, \epsilon, \qquad \delta \mathcal{L} = \frac{d\mathcal{L}}{dt} \, \epsilon \quad \Rightarrow \quad F = \mathcal{L} \, \epsilon.$$
 (6.11)

따라서 보존량은

$$Q = \sum_{i} p_{i} \, \delta q_{i} - F = \epsilon \left(\sum_{i} p_{i} \dot{q}_{i} - \mathcal{L} \right) = \epsilon \, H, \tag{6.12}$$

여기서 H는 해밀토니언이다. 즉, A간 병진 대칭 \Rightarrow 에너지 보존이며, 이때 $F=\mathcal{L}\epsilon$ 이 정확한 에너지 식을 보장하는 필수 보정항으로 등장한다.

6.6 장론으로의 일반화

장 $\phi_a(x)$ 와 라그랑지언 밀도 $\mathcal{L}(\phi_a,\partial_\mu\phi_a,x)$ 에서 변환이 있을 때

$$\delta \mathcal{L} = \partial_{\mu} K^{\mu} \tag{6.13}$$

이면(여기서 K^{μ} 는 표면항), 뇌터 전류

$$J^{\mu} = \sum_{a} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_{\mu}\phi_{a})} \,\delta\phi_{a} - K^{\mu} \tag{6.14}$$

가 정의되고, 운동방정식 위에서

$$\partial_{\mu}J^{\mu} = 0 \tag{6.15}$$

을 만족한다. 전하 $Q = \int d^3x \, J^0$ 는 시간에 따라 불변이다. 여기서 K^μ 가 바로 입자계의 F에 대응하는 표면항이며, 경계 기여를 정확히 제거하여 보존 전류를 정규화한다.

6.7 경계 조건과 물리적 가시성

표면항은 경계에서만 기여하므로, 변분 원리에서 적절한 경계 조건(예: $\delta\phi|_{\partial\Omega}=0$, 혹은 $K^\mu n_\mu|_{\partial\Omega}=0$)을 채택하면 동역학과 보존식은 영향을 받지 않는다. 반대로 경계가 물리적으로 중요할 때(예: 위상물질의 경계 모드)에는 표면항이 관측 가능량에 영향을 주기도하며, 이 경우 K^μ 의 형태와 경계 조건의 정합성이 이론의 물리적 예측력을 좌우한다.

6.8 요약

- $\delta \mathcal{L} = \frac{dF}{dt}$ (혹은 장론에서 $\delta \mathcal{L} = \partial_{\mu} K^{\mu}$)는 라그랑지언이 완전히 불변이 아니어도 작용의 불변성을 보장하는 표면항이다.
- 완전미분항은 동역학 방정식을 바꾸지 않으며, 뇌터 보존량에서 필수적인 *보정항으*로 작용한다:

$$Q = \sum_i p_i \, \delta q_i - F$$
 (입자계), $J^{\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu} \phi)} \, \delta \phi - K^{\mu}$ (장론).

- 시간 병진 대칭에서는 $F=\mathcal{L}\epsilon$ 이 되어 $Q=\sum_i p_i \dot{q}_i \mathcal{L}=H$ 를 낳는다.
- 경계/표면 기여는 변분 원리의 경계 조건으로 제어되며, 필요 시 물리적 효과(경계모드)에 반영된다.

시간 대칭과 에너지 보존

7.1 라그랑지안에 시간 의존성 없음

시간은 물리학에서 가장 기본적인 변수이지만, 모든 법칙이 시간의 흐름에 따라 변하는 것은 아니다. 대부분의 고전적 물리계는 시간이 흘러도 그 법칙의 '형태'가 변하지 않는다. 이러한 성질을 "시간 대칭(time translation symmetry)" 이라고 부른다.

1. 시간 이동 변환

시간이 일정량 ϵ 만큼 이동한다고 하자.

$$t \to t' = t + \epsilon$$

이때 일반좌표 $q_i(t)$ 는

$$q_i(t) \to q_i'(t') = q_i(t + \epsilon)$$

로 변한다. 시간이 변했지만, 라그랑지안이 그 변환에 의해 "형태적으로 불변"이라면, 즉,

$$\mathcal{L}(q_i, \dot{q}_i, t) = \mathcal{L}(q_i', \dot{q}_i', t')$$

가 성립한다면, 그 시스템은 시간 대칭을 가진다고 한다.

2. 라그랑지안의 시간 의존성

라그랑지안이 명시적으로 시간에 의존하지 않는다는 것은,

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} = 0$$

이라는 의미이다.

이 조건은 "계의 물리적 성질이 시간에 따라 변하지 않는다"는 뜻이다. 예를 들어, 진자나 자유낙하 운동은 시간이 흘러도 법칙이 동일하게 작동한다. 이때 뇌터 정리에 따르면, 이 시간 대칭이 바로 "에너지 보존"을 낳는다.

7.2 에너지 보존의 의미

이제 시간 대칭으로부터 보존되는 물리량이 무엇인지를 살펴보자.

1. 뇌터 정리로부터의 유도

뇌터 정리에서, 라그랑지안이 시간 이동에 대해 불변일 때의 보존량 Q 는 다음과 같다:

$$Q = \sum_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \delta q_{i} - F$$

시간이동에 대한 변환에서는 $\delta q_i = \dot{q}_i \delta t$, $F = \mathcal{L} \delta t$ 이므로,

$$Q = \sum_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \dot{q}_{i} - \mathcal{L}$$

이 식이 바로 "에너지(또는 해밀토니안)" 이다:

$$E = \sum_{i} \dot{q}_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} - \mathcal{L}$$

이 양은 시간에 대해 일정하게 유지된다:

$$\frac{dE}{dt} = 0$$

즉, "에너지는 시간 대칭성의 결과로 보존된다."

2. 예시: 단진자(진동계)

단진자의 라그랑지안을 생각해 보자.

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 - \frac{1}{2}kx^2$$

여기서 $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} = 0$ 이므로 시간 대칭이 존재한다. 따라서 에너지는 다음과 같이 보존된다.

$$E = \dot{x}\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} - \mathcal{L} = m\dot{x}^2 - \left(\frac{1}{2}m\dot{x}^2 - \frac{1}{2}kx^2\right) = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 + \frac{1}{2}kx^2$$

즉, 운동에너지와 위치에너지의 합이 일정하다. 진자가 흔들리더라도, 그 총에너지는 시간에 따라 변하지 않는다.

3. 에너지 보존의 물리적 해석

에너지가 보존된다는 것은 시간이 흘러도 자연의 '법칙적 패턴'이 변하지 않음을 뜻한다. 즉, 자연은 "시간에 대해 균질(homogeneous)" 하다.

에너지는 물리계가 가진 변화를 일으킬 수 있는 능력이다. 시간이동 대칭이 성립한다는 것은 그 능력이 사라지거나 새로 생기지 않는다는 의미이다.

따라서 다음의 대응 관계가 성립한다:

이것이 뇌터 정리가 말하는 가장 근본적이고 직관적인 예시이다.

4. 시간 대칭의 깨짐과 에너지 변화

만약 라그랑지안이 명시적으로 시간에 의존한다면 $(\partial \mathcal{L}/\partial t \neq 0)$, 시간 대칭은 깨지고, 에너 지는 더 이상 보존되지 않는다:

$$\frac{dE}{dt} = -\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t}$$

예를 들어, 외력이 작용하거나 마찰이 존재하는 경우가 그렇다. 이때는 계가 외부와 에너 지를 주고받기 때문에 내부적으로는 더 이상 에너지 보존이 유지되지 않는다.

즉, 에너지 보존은 "닫힌 계(closed system)"에서만 성립하는 법칙이다. 대칭이 깨지면 보존도 사라진다.

5. 요약

- 시간 대칭은 라그랑지안이 시간에 명시적으로 의존하지 않는다는 뜻이다. - 이 대칭이 존재할 때, 뇌터 정리에 따라 다음이 보존된다:

$$E = \sum_{i} \dot{q}_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} - \mathcal{L}$$

- 에너지는 계의 상태가 시간에 따라 변하지 않음을 나타내는 불변량이다. - 대칭이 깨질 경우, 에너지는 더 이상 보존되지 않는다.

결국, "시간의 균질성 → 에너지 보존", 이 단순한 연결이 모든 물리 이론의 기본 축을 이루고 있다. 자연은 시간의 흐름 속에서도 자신의 질서를 유지하기 위해 에너지를 변하지 않게 만든다.

공간 대칭과 운동량 보존

8.1 공간이동 불변성과 운동량

공간의 어느 지점에서 실험을 하더라도 물리 법칙이 달라지지 않는다는 사실은 우리에게 너무나 익숙하다. 서울에서 떨어뜨린 공이든, 뉴욕에서 떨어뜨린 공이든, 그 운동은 같은 법칙을 따른다. 이것이 바로 "공간의 균질성(spatial homogeneity)", 즉 "공간이동 대칭 (spatial translation symmetry)" 이다.

1. 공간이동 변환

한 입자의 위치를 x라 할 때, 공간이 일정 거리 ϵ 만큼 이동하는 변환은 다음과 같다.

$$x \to x' = x + \epsilon$$

이때 속도는 변하지 않는다:

$$\dot{x}' = \dot{x}$$

라그랑지안 $\mathcal{L}(x,\dot{x},t)$ 이 이 변환에 대해 불변이라면, 즉

$$\mathcal{L}(x, \dot{x}, t) = \mathcal{L}(x + \epsilon, \dot{x}, t)$$

이라면, 이 시스템은 공간이동 대칭을 가진다.

이 조건은 곧 다음을 의미한다:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = 0$$

즉, 라그랑지안이 위치에 명시적으로 의존하지 않으면 공간이동 대칭이 존재하는 것이다.

2. 뇌터 정리로부터의 운동량 보존

이제 뇌터 정리를 적용하자. 공간이동 변환에서 $\delta x = \epsilon, \, \delta \dot{x} = 0, \, 그리고 \, F = 0$ 이다. 따라서 보존량 Q는 다음과 같다:

$$Q = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \delta x$$

여기서 ϵ 은 상수이므로,

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) = 0$$

즉, 다음의 양이 일정하게 유지된다:

$$p = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} = \text{constant}$$

이 *p*가 바로 "운동량(momentum)" 이다.

결국, "라그랑지안이 위치에 의존하지 않는다"는 것은 "운동량이 보존된다"는 것과 동등하다.

3. 물리적 의미

운동량 보존은 물체의 운동이 외부로부터 간섭받지 않는 한, 그 자체의 상태를 유지한다는 의미이다. 즉, 공간의 균질성은 자연이 '어디서든 같은 힘'을 느끼도록 만든다.

이 개념은 고전역학뿐 아니라 양자역학과 상대론에서도 그대로 이어진다. 예를 들어, 파동함수의 공간적 위상변화에 불변성이 존재할 때 운동량 연산자는 다음과 같이 등장한다:

$$\hat{p} = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x}$$

이 역시 공간이동 대칭의 결과이다.

즉, 운동량 보존은 자연의 공간이 균일하다는 사실의 수학적 표현이다. 공간의 균질성이 곧 물리법칙의 보편성을 보장한다.

8.2 예: 자유입자 운동

공간 대칭이 가장 명확하게 드러나는 예는 "자유입자(free particle)" 의 운동이다.

1. 자유입자의 라그랑지안

자유입자는 외력이 작용하지 않는 입자이므로 위치에 의존하는 퍼텐셜이 없다:

$$V(x) = 0$$

따라서 라그랑지안은 단순히

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}m\dot{x}^2$$

이다. 여기서 \mathcal{L} 은 x에 명시적으로 의존하지 않는다. 즉, 공간이동 대칭이 존재한다.

2. 오일러-라그랑주 방정식의 결과

오일러-라그랑주 방정식을 적용하면,

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = 0$$

인데, $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = 0$ 이므로

$$\frac{d}{dt}(m\dot{x}) = 0$$

따라서,

 $m\dot{x} = \text{constant}$

즉, 운동량 $p = m\dot{x}$ 가 보존된다.

3. 물리적 해석

자유입자의 운동은 단순히 "가속도가 0이다"라는 사실을 넘어서 공간이동 대칭이 유지되기 때문에 운동량이 일정하다는 더 근본적인 이유를 가진다.

공간이동 대칭은 힘이 어디서나 동일하게 작용한다는 사실을 뜻한다. 따라서 공간의 균질성이 자연스러운 결과로 운동량 보존을 낳는 것이다. 즉,

이것이 뇌터 정리가 우리에게 보여주는 또 하나의 아름다운 대응 관계이다.

4. 3차원 일반화

3차원 공간에서 일반화하면, 각 좌표 x_i 에 대한 대칭이 각각의 운동량 보존을 낳는다:

$$p_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}_i}$$

따라서,

$$\frac{d\mathbf{p}}{dt} = \mathbf{0}$$

가 되어, 운동량 벡터 $\mathbf{p} = (p_x, p_y, p_z)$ 는 일정하다.

공간의 균질성은 세 방향 모두 동일하기 때문에, 세 개의 독립적인 운동량 보존 법칙이 존재한다. 이 세 개의 법칙이 합쳐져 뉴턴 제1법칙(관성의 법칙)을 구성한다.

5. 요약

- 라그랑지안이 위치 x 에 의존하지 않으면 공간이동 대칭이 존재한다. - 뇌터 정리에 의해 운동량이 보존된다:

$$p = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} = \text{constant}$$

- 자유입자의 경우, $\mathcal{L}=\frac{1}{2}m\dot{x}^2$ 이므로 운동량 보존이 직접적으로 성립한다. - 공간의 균질 성은 자연이 '어디서나 같은 법칙'을 따름을 의미하며, 이것이 운동량 보존의 근원이다.

결국, 시간 대칭이 에너지 보존을 낳듯이, 공간 대칭은 운동량 보존을 낳는다. 자연은 언제나 "변하지 않는 것" 속에서 "변화를 허락하는 방식"으로 질서를 유지한다.

회전 대칭과 각운동량 보존

9.1 회전 대칭성의 수학적 표현

공간의 어느 방향을 바라보더라도 자연의 법칙이 변하지 않는다는 것은 우리가 매일 경험하는 사실이다. 별의 궤도, 지구의 자전, 전자의 스핀까지— 모두 이 '방향의 공평함'을 반영한다. 이것이 바로 "회전 대칭(rotational symmetry)" 이다.

1. 회전 변환의 기본 개념

2차원 평면에서 좌표 (x,y)를 작은 각도 ϵ 만큼 반시계 방향으로 회전시킨다고 하자. 그때 좌표는 다음과 같이 변환된다.

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \epsilon & -\sin \epsilon \\ \sin \epsilon & \cos \epsilon \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

이를 미소 회전($\epsilon \ll 1$)으로 전개하면,

$$x' = x - \epsilon y, \quad y' = y + \epsilon x$$

즉, 미소 회전의 변화량은

$$\delta x = -\epsilon y, \quad \delta y = \epsilon x$$

이다.

라그랑지안 $\mathcal{L}(x_i, \dot{x}_i)$ 이 이러한 변환에 대해 불변이라면,

$$\delta \mathcal{L} = 0$$

계는 회전 대칭을 가진다고 한다.

2. 회전 대칭의 일반화

3차원 공간에서 회전은 세 축(x, y, z)을 중심으로 한 세 가지 독립적인 변환으로 표현된다. 작은 회전 벡터 $\epsilon = (\epsilon_x, \epsilon_y, \epsilon_z)$ 에 대해,

$$\delta \mathbf{r} = \boldsymbol{\epsilon} \times \mathbf{r}$$

이다. 이는 직관적으로, 회전은 위치 벡터가 그 축에 수직한 방향으로 작게 회전함을 의미한다.

라그랑지안이 이 회전에 대해 불변이면, 즉

$$\delta \mathcal{L} = 0$$

이면, 뇌터 정리에 따라 그에 대응하는 "보존량"이 존재한다. 그것이 바로 "각운동량(angular momentum)" 이다.

9.2 각운동량 보존의 기원

회전 대칭으로부터 각운동량이 보존됨을 뇌터 정리를 이용해 수학적으로 도출해 보자.

1. 뇌터 정리의 적용

뇌터 정리에 따르면, 라그랑지안이 어떤 연속적인 변환에 대해 불변이면 다음 양이 시간에 대해 일정하다:

$$Q = \sum_{i} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_{i}} \, \delta q_{i}$$

회전 변환에서는 $\delta \mathbf{r} = \boldsymbol{\epsilon} \times \mathbf{r}$ 이므로,

$$Q = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\mathbf{r}}} \cdot (\boldsymbol{\epsilon} \times \mathbf{r})$$

벡터 삼중곱의 성질을 이용하면,

$$Q = \boldsymbol{\epsilon} \cdot \left(\mathbf{r} \times \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\mathbf{r}}} \right)$$

이때 $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{r}}$ 는 운동량 \mathbf{p} 이므로,

$$\mathbf{L} = \mathbf{r} \times \mathbf{p}$$

이다. 따라서 뇌터 정리는 다음을 의미한다:

$$\frac{d\mathbf{L}}{dt} = 0$$

즉, 각운동량이 보존된다.

2. 물리적 의미

각운동량 보존은 공간의 방향이 균등하다는 사실에서 나온다. 자연은 어떤 한 특정 방향을 '특별히' 선택하지 않는다. 방향의 등방성(isotropy)이 회전 대칭을 낳고, 그 대칭이 각운동량 보존으로 이어진다.

이 법칙은 단순히 물체의 회전에만 적용되는 것이 아니다. 행성의 공전, 원자 내 전자의 궤도, 심지어 전자의 스핀(spin)까지도 모두 회전 대칭의 결과이다. 즉,

회전 대칭 ↔ 각운동량 보존

3. 예: 중심력 운동

질량 m 의 입자가 중심력 F(r) 을 받을 때, 라그랑지안은 다음과 같다:

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}m(\dot{r}^2 + r^2\dot{\theta}^2) - V(r)$$

이때 θ 에 대한 미분은 다음과 같다:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}} \right) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \theta}$$

그런데 V(r) 는 θ 에 의존하지 않으므로 오른쪽 항은 0이다. 따라서,

$$\frac{d}{dt}\left(mr^2\dot{\theta}\right) = 0$$

즉,

$$L = mr^2\dot{\theta} = \text{constant}$$

이 양이 바로 "각운동량"이다. 행성이 타원 궤도를 따라 움직일 때 속도가 위치에 따라 달라지더라도 L은 항상 일정하다. 이것이 바로 케플러 제2법칙(면적 속도 일정)의 수학적 근거이다.

4. 장론적 일반화

양자장론이나 전자기학에서도 회전 대칭은 보존 전류를 만들어낸다. 라그랑지안 밀도 $\mathcal{L}(\phi,\partial_{\mu}\phi)$ 가 회전 변환에 대해 불변이면,

$$J^{\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu} \phi)} \, \delta \phi$$

가 성립하며,

$$\partial_{\mu}J^{\mu}=0$$

이다. 이 J^{μ} 는 "각운동량 전류(angular momentum current)" 에 해당하며, 그 적분된 형태가 고전적 \mathbf{L} 로 이어진다.

5. 요약

- 라그랑지안이 회전 변환에 대해 불변이면, 뇌터 정리에 따라 각운동량이 보존된다. - 보 존량은

$$\mathbf{L} = \mathbf{r} \times \mathbf{p}$$

로 주어지며, 시간에 대해 일정하다. - 회전 대칭의 본질은 "자연이 어떤 방향도 특별히 취급하지 않는다"는 것에 있다. - 중심력 운동, 행성 궤도, 전자 스핀 등 모든 회전적 현상에서이 대칭이 작용하다.

결국, "시간의 균질성 \rightarrow 에너지 보존", "공간의 균질성 \rightarrow 운동량 보존", 그리고 "방향의 등방성 \rightarrow 각운동량 보존" 이라는 세 가지 대응 관계가 완성된다.

자연은 자신을 유지하기 위해 '변하지 않는 것들'을 선택했고, 그 결과가 바로 우리가 관측하는 에너지, 운동량, 그리고 각운동량의 보존이다.

게이지 대칭과 전하 보존

10.1 U(1) 위상 대칭

고전역학에서 대칭이 위치나 시간의 이동이었다면, 전자기학과 양자역학에서는 대칭이 "위상의 변화"로 확장된다. 이러한 내부적(internal) 대칭은 입자의 물리적 성질을 바꾸지 않으면서도 계의 기술 방식을 변환시킨다. 이를 "게이지 대칭(gauge symmetry)" 이라고 한다.

1. 파동함수의 위상 불변성

양자역학에서 입자의 상태는 파동함수 $\psi(\mathbf{r},t)$ 로 표현된다. 그런데, 파동함수는 다음과 같은 "위상변환(phase transformation)" 에 대해 물리적으로 동일한 상태를 나타낸다:

$$\psi(\mathbf{r},t) \to \psi'(\mathbf{r},t) = e^{i\alpha}\psi(\mathbf{r},t)$$

여기서 α 는 일정한 실수 상수이다. 이 변환은 파동함수의 절댓값 $|\psi|^2$ — 즉, 확률밀도 — 를 바꾸지 않는다:

$$|\psi'|^2 = |e^{i\alpha}\psi|^2 = |\psi|^2$$

따라서 관측 가능한 물리량은 변하지 않는다. 이 불변성이 바로 " $\mathrm{U}(1)$ 위상 대칭"이다. (여기서 $\mathrm{U}(1)$ 은 복소평면 위의 단위 원군(unitary group of degree 1)을 뜻한다.)

2. 국소 게이지 대칭(Local Gauge Symmetry)

위상변환의 매개변수 α 가 공간과 시간의 함수로 바뀐다고 하자:

$$\psi(\mathbf{r},t) \to e^{i\alpha(\mathbf{r},t)}\psi(\mathbf{r},t)$$

이제 문제는, 이 변환 아래에서는 미분항 $\nabla \psi$ 가 단순히 변하지 않는다는 것이다.

$$\nabla \psi' = e^{i\alpha} \left(\nabla \psi + i(\nabla \alpha) \psi \right)$$

즉, 라그랑지안에 포함된 미분항이 변형되어 더 이상 불변성을 유지하지 않는다.

이를 해결하기 위해 새로운 장 A_{μ} (벡터 퍼텐셜)를 도입한다. 이 장이 동시에 다음과 같이 변하면,

$$A_{\mu} \to A'_{\mu} = A_{\mu} - \frac{1}{e} \partial_{\mu} \alpha$$

결과적으로 전체 라그랑지안은 다시 불변이 된다.

이것이 "게이지 보존 원리(gauge invariance principle)" 의 핵심이다. 즉, 물리법칙의 위상 대칭성을 유지하기 위해 전자기장 A_{μ} 가 반드시 존재해야 한다. 이 대칭이 전자기 상호작용의 본질을 결정한다.

10.2 전하보존과 맥스웰 방정식

이제 게이지 대칭으로부터 전하가 보존된다는 사실을 살펴보자.

1. 전자기 라그랑지안의 형태

전자기장을 기술하는 라그랑지안 밀도는 다음과 같다:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} - J_{\mu}A^{\mu}$$

여기서

$$F_{\mu\nu} = \partial_{\mu}A_{\nu} - \partial_{\nu}A_{\mu}$$

는 전자기장의 장세기 텐서(field strength tensor)이다. $J_{\mu}=(\rho,\mathbf{J})$ 는 전류 4-벡터이며, 전하밀도와 전류를 포함한다.

이 라그랑지안은 U(1) 게이지 변환에 대해 불변이다. 즉,

$$A_{\mu} \to A'_{\mu} = A_{\mu} - \frac{1}{e} \partial_{\mu} \alpha, \quad \psi \to e^{i\alpha} \psi$$

일 때 \mathcal{L} 의 형태는 변하지 않는다.

2. 뇌터 정리에 의한 전류 보존

게이지 대칭이 존재하므로, 뇌터 정리에 따라 이에 대응하는 "보존 전류(conserved current)" 가 존재한다. 그 전류가 바로 J^{μ} 이며, 그 보존 법칙은 다음과 같다:

$$\partial_{\mu}J^{\mu} = 0$$

이것은 전하보존식을 의미한다.

즉, 전류의 발산이 0이므로 어떤 공간 영역 안에서 전하의 총량은 시간이 지나도 변하지 않는다:

$$\frac{d}{dt} \int \rho \, d^3x = 0$$

이 식은 우리가 알고 있는 "전하보존의 법칙"을 가장 일반적이고 근본적인 형태로 표현한 것이다.

3. 맥스웰 방정식과의 연결

맥스웰 방정식 중 하나인

$$\nabla \cdot \mathbf{E} = \frac{\rho}{\varepsilon_0}$$

과

$$\nabla \times \mathbf{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} = \mu_0 \mathbf{J}$$

를 연속적으로 연결하면,

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot \mathbf{J} = 0$$

이 얻어진다. 이 식은 바로 $\partial_{\mu}J^{\mu}=0$ 의 3차원 표현이다.

즉, 전자기학의 맥스웰 방정식은 게이지 대칭에 의해 보장되는 "뇌터 전류의 보존식"과 동일한 물리적 의미를 가진다.

4. 물리적 의미

게이지 대칭은 "위상이 달라져도 물리적 내용은 변하지 않는다"는 뜻이다. 이 불변성이 전하보존을 강제한다.

즉,

U(1) 위상 대칭 \longleftrightarrow 전하 보존

이것이 뇌터 정리가 전자기학에서 가지는 가장 아름다운 형태이다.

전하는 결코 사라지지 않고, 공간을 통해 이동하거나 재배치될 뿐이다. 자연은 위상의 자유를 허용하는 대신, 그 대가로 "전하의 총합이 항상 일정"하도록 만들어 놓았다.

이 단순한 규칙이 우주의 전자기적 질서를 유지하는 근본 법칙이다.

5. 요약

- "U(1) 위상 대칭:" 파동함수의 위상이 변해도 물리적 상태는 동일함. - "게이지 불변성:" 위상변환에 따른 전자기장 A_μ 의 변환으로 라그랑지안이 불변. - "뇌터 전류:" $\partial_\mu J^\mu=0$ \to 전하보존식. - "맥스웰 방정식:" $\frac{\partial \rho}{\partial t}+\nabla\cdot {\bf J}=0$ \to 전하의 생성·소멸 없음. - "핵심 대응 관계:"

$$U(1)$$
 게이지 대칭 \longleftrightarrow 전하 보존

결국, 시간의 대칭은 에너지를, 공간의 대칭은 운동량을, 회전의 대칭은 각운동량을, 그리고 위상의 대칭은 "전하를 보존"하게 만든다.

이 네 가지 기본 대칭이 우주가 스스로의 질서를 유지하는 보편적인 언어이다.

게이지 대칭과 전하 보존: 전자기장에서의 뇌터 정리 유도

11.1 개요

본 장의 목표는 전자기학(Abelian U(1) 게이지 이론)에서 게이지 대칭으로부터 전하 보존이 어떻게 되터 정리로 유도되는지 명확히 보이는 것이다. 핵심은 다음 두 단계이다:

- 1. **전역(Global)** U(1) 대칭 \Rightarrow 뇌터 정리(1)로 연속 방정식 $\partial_{\mu}J^{\mu}=0$ 유도.
- 2. **국소(Local)** U(1) **대칭** \Rightarrow 게이지 장 A_{μ} 도입(최소결합)으로 일관성 확보, 맥스웰 방정식의 원천항이 바로 J^{μ} 가 됨.

전역 대칭은 직접적인 보존 전류를 주고, 국소 대칭은 그 전류가 게이지 장의 *원천*으로 작동함을 보장한다. 필요 시 뇌터의 제2정리 관점(국소 대칭 ⇒ 항등식)도 덧붙인다.

11.2 스칼라장 (QED_{ϕ}) 에서의 유도

11.2.1 준비: 라그랑지언과 대칭

복소 스칼라장 ϕ 가 전하 e를 가진다고 하자. 게이지 공변도함수와 장세기는

$$D_{\mu} \equiv \partial_{\mu} + ieA_{\mu}, \qquad F_{\mu\nu} \equiv \partial_{\mu}A_{\nu} - \partial_{\nu}A_{\mu}, \tag{11.1}$$

이며, 라그랑지언 밀도는

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + (D_{\mu}\phi)^*(D^{\mu}\phi) - V(|\phi|^2). \tag{11.2}$$

국소 U(1) 게이지 변환은

$$\phi(x) \to e^{i\alpha(x)}\phi(x), \quad \phi^*(x) \to e^{-i\alpha(x)}\phi^*(x), \quad A_{\mu}(x) \to A_{\mu}(x) - \frac{1}{e}\partial_{\mu}\alpha(x)$$
 (11.3)

로 주어진다. 이때 \mathcal{L} 은 표면항까지 불변이다.

11.2.2 1단계: 전역 U(1)로부터 뇌터 전류

먼저 $\mathcal{Q}(\alpha = \forall \varphi)$ 변환만 고려하며, A_{μ} 는 고정한다:

$$\delta \phi = i\alpha \, \phi, \qquad \delta \phi^* = -i\alpha \, \phi^*, \qquad \delta A_{\mu} = 0.$$
 (11.4)

라그랑지언 (11.2)의 변분은 운동방정식 위에서 표면항으로 귀착되고, 뇌터 정리에 따라 전류

$$J^{\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_{\mu}\phi)} \,\delta\phi + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_{\mu}\phi^{*})} \,\delta\phi^{*} = i \left[\phi^{*}(D^{\mu}\phi) - (D^{\mu}\phi)^{*}\phi\right]$$
(11.5)

가 도출되며, 연속 방정식

$$\partial_{\mu}J^{\mu} = 0 \tag{11.6}$$

이 성립한다. 이는 전역 연속 대칭 ⇒ 전하 보존의 표준적 결과이다.

11.2.3 2단계: 국소 대칭과 맥스웰 방정식의 일관성

이제 국소 변환 (11.3)를 허용하면, 게이지 장 방정식(맥스웰 방정식)이

$$\partial_{\nu}F^{\nu\mu} = e\,J^{\mu},\tag{11.7}$$

로 주어지며, 좌변에 ∂_{μ} 를 작용하면 항등적으로 $\partial_{\mu}\partial_{\nu}F^{\nu\mu}=0$ 이므로 (11.7)의 일관성은

$$\partial_{\mu}J^{\mu} = 0 \tag{11.8}$$

을 a - 7한다. 즉, 국소 게이지 불변성은 원천 전류의 보존을 강제하며, 이는 전역 대칭에서 얻은 뇌터 전류 (11.5)와 정확히 합치한다.

정리. 전역 U(1) 대칭으로부터 뇌터 전류 (11.5)가 유도되고, 국소 U(1) 대칭(최소결합) 은 그 전류가 맥스웰 방정식의 원천이 되며 (11.7), 동시에 U(1) 게이지 항등식으로 인해 (11.6)가 유지됨을 보장한다.

11.3 디랙장 (QED_{ψ}) 에서의 유도

11.3.1 준비: 라그랑지언과 대칭

전하 e를 가진 디랙장에 대해

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \bar{\psi} (i\gamma^{\mu} D_{\mu} - m) \psi, \qquad D_{\mu} = \partial_{\mu} + ieA_{\mu}.$$
 (11.9)

전역 U(1) 변환은

$$\psi \to e^{i\alpha}\psi, \qquad \bar{\psi} \to \bar{\psi} e^{-i\alpha}, \qquad \delta A_{\mu} = 0.$$
 (11.10)

11.3.2 전역 U(1)로부터 뇌터 전류

뇌터 정리에 의해 보존 전류는

$$J^{\mu} = \bar{\psi} \, \gamma^{\mu} \, \psi, \tag{11.11}$$

이며, 디랙 방정식을 사용하면

$$\partial_{\mu}J^{\mu} = 0 \tag{11.12}$$

가 성립한다.

11.3.3 국소 대칭과 맥스웰 방정식

국소 게이지 변환

$$\psi \to e^{i\alpha(x)}\psi, \qquad A_{\mu} \to A_{\mu} - \frac{1}{e}\partial_{\mu}\alpha$$
 (11.13)

하에서 (11.9)는 불변이며, 게이지 장의 운동방정식은

$$\partial_{\nu}F^{\nu\mu} = e\,\bar{\psi}\gamma^{\mu}\psi = e\,J^{\mu}.\tag{11.14}$$

Bianchi 항등식(또는 항등적 대칭성)으로부터 $\partial_{\mu}\partial_{\nu}F^{\nu\mu}=0$ 이므로, 일관성은 (11.12)를 다시 요구한다.

11.4 표면항과 뇌터 전류의 정규화

국소 변환을 사용할 때 라그랑지언의 변화는 표면항(총미분항)으로 정리된다:

$$\delta \mathcal{L} = \partial_{\mu} K^{\mu}. \tag{11.15}$$

뇌터 전류의 일반형은

$$J^{\mu} = \sum_{a} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu} \Phi_{a})} \, \delta \Phi_{a} - K^{\mu} \tag{11.16}$$

으로 주어지며, 여기서 Φ_a 는 모든 장(물질장과 게이지장)을 포함한다. 국소 게이지의 경우 K^μ 가 바로 경계에서의 기여를 상쇄하는 정규화 표면항으로 작동하며, 전류의 구체식 <math>(11.5), (11.11)가 얻어진다.

11.5 뇌터 제2정리 관점(국소 대칭과 항등식)

국소 게이지 대칭은 자유도 사이의 종속성을 내포하며, 되터 제2정리에 의해 항등식(identity)을 유도한다. <math>U(1)의 경우

$$\partial_{\mu}\partial_{\nu}F^{\nu\mu} \equiv 0 \tag{11.17}$$

이 항등적으로 성립하고, 이를 맥스웰 방정식과 결합하면 전류 보존이 요구된다:

$$\partial_{\mu}J^{\mu} = 0. \tag{11.18}$$

따라서 전역 대칭이 보존 전류를 구성해 주고, 국소 대칭은 그 전류의 보존을 항등식 수준에서 *강제*한다.

11.6 요약

• 전자기학의 U(1) 전역 대칭은 뇌터 정리에 의해

$$J^{\mu}_{\phi} = i \left[\phi^* D^{\mu} \phi - (D^{\mu} \phi)^* \phi \right], \quad J^{\mu}_{\psi} = \bar{\psi} \gamma^{\mu} \psi$$

라는 보존 전류와 연속 방정식 $\partial_{\mu}J^{\mu}=0$ 를 준다.

• 국소 *U*(1) 대칭(최소결합)은 맥스웰 방정식

$$\partial_{\nu}F^{\nu\mu} = e J^{\mu}$$

의 일관성을 통해 전류 보존을 *강제*한다.

- 표면항 K^{μ} 는 국소 변환 시 라그랑지언 변화의 총미분을 보정해 전류의 정규화(경계 기여 제거)를 보장한다.
- 결론적으로, 게이지 대칭은 전하 보존의 동역학적/대수적 일관성을 동시에 보장한다.

양자장론에서의 뇌터 전류

12.1 장론적 라그랑지안

고전역학에서 물리계의 기본 변수는 입자의 위치 $q_i(t)$ 였다. 하지만 현대 물리학에서는 입자보다 더 근본적인 개념이 "장(field)" 이다. 전자기장, 스칼라장, 스핀장 등 모든 물리적실체는 어떤 형태의 장으로 기술된다.

1. 장론적 확장

하나의 스칼라장을 예로 들자. 시간과 공간에 의존하는 물리량 $\phi(x^{\mu})$ $(x^{\mu}=(ct,\mathbf{x}))$ 는 다음 과 같은 "라그랑지안 밀도(Lagrangian density)" 를 가진다:

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \partial_{\mu} \phi \, \partial^{\mu} \phi - V(\phi)$$

여기서 $\partial_{\mu}=\frac{\partial}{\partial x^{\mu}}$ 는 4차원 미분 연산자이며, $V(\phi)$ 는 장의 퍼텐셜이다. 이때 전체 작용은 공간과 시간 전체에 대해 적분한 형태로 주어진다:

$$S = \int \mathcal{L} \, d^4 x$$

즉, 입자계에서의 $\int \mathcal{L} dt$ 가 이제는 장론에서 $\int \mathcal{L} d^4x$ 로 확장된 것이다.

2. 장 방정식 도출

작용의 변분 조건 $\delta S = 0$ 을 적용하면 장에 대한 오일러-라그랑주 방정식이 얻어진다:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_{\mu} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu} \phi)} \right) = 0$$

스칼라장의 경우 이를 풀면,

$$\partial_{\mu}\partial^{\mu}\phi + \frac{dV}{d\phi} = 0$$

이 식이 바로 "클라인-고든 방정식(Klein-Gordon equation)" 으로, 스핀 0 입자의 운동을 기술한다.

3. 장론에서의 뇌터 정리

이제 라그랑지안 밀도 $\mathcal{L}(\phi, \partial_{\mu}\phi)$ 가 어떤 연속적 대칭 변환 아래 불변이라고 하자:

$$\phi \to \phi' = \phi + \epsilon \, \delta \phi$$

이때 ϵ 은 작은 매개변수이다.

라그랑지안이 이 변환에 대해 불변이라면, 뇌터 정리에 따라 다음 보존 전류가 존재한다:

$$\boxed{J^{\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu} \phi)} \, \delta \phi}$$

그리고 이 전류는 항상 다음 조건을 만족한다:

$$\partial_{\mu}J^{\mu} = 0$$

이것이 "장론에서의 뇌터 전류(Noether current)" 의 일반형이다.

4. 물리적 의미

 $\partial_{\mu}J^{\mu}=0$ 은 전하보존식 $\frac{\partial\rho}{\partial t}+\nabla\cdot\mathbf{J}=0$ 의 4차원 일반화이다.

즉, 장론의 모든 보존 법칙—전하, 운동량, 에너지, 스핀—은 이 한 식으로부터 나온다. 대칭이 존재하면, 그에 대응하는 전류 J^{μ} 가 존재하고, 그 전류의 발산은 항상 0이다.

12.2 로런츠 대칭과 에너지-운동량 텐서

장론에서 공간과 시간은 하나의 4차원 시공간으로 통합되어 있다. 따라서, 공간·시간의 변환은 "로런츠 변환(Lorentz transformation)" 으로 표현된다. 이 변환이 라그랑지안을 바꾸지 않는다면, 그 대칭에 대응하는 보존량이 바로 "에너지—운동량 텐서(Energy—Momentum Tensor)" 이다.

1. 로런츠 대칭의 정의

로런츠 변화은 다음과 같이 표현된다:

$$x'^{\mu} = \Lambda^{\mu}_{\ \ \nu} x^{\nu}$$

여기서 Λ^{μ} , 는 로런츠 변환 행렬이며, 다음 조건을 만족한다:

$$\Lambda^{\mu}_{\ \alpha}\Lambda^{\nu}_{\ \beta}\eta_{\mu\nu}=\eta_{\alpha\beta}$$

 $(\eta_{\mu\nu}$ 는 민코프스키(metric) 텐서이다.)

즉, 로런츠 변환은 시공간 간의 거리(시공간 간격)를 보존한다:

$$s^2 = c^2 t^2 - x^2 - y^2 - z^2 = \text{constant}$$

이 불변성이 바로 상대론의 근본 대칭 원리이다.

2. 에너지-운동량 텐서의 유도

라그랑지안 밀도 $\mathcal{L}(\phi, \partial_{\mu}\phi)$ 가 공간·시간의 평행이동(translation)에 대해 불변이라면, 뇌터 정리에 의해 다음 전류가 존재한다:

$$T^{\mu\nu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_{\mu}\phi)} \, \partial^{\nu}\phi - g^{\mu\nu}\mathcal{L}$$

이 $T^{\mu\nu}$ 가 바로 "에너지-운동량 텐서(Energy-Momentum Tensor)" 이다. 그리고 항상 다음을 만족한다:

$$\partial_{\mu}T^{\mu\nu} = 0$$

이는 네 개의 독립적인 보존 법칙을 의미한다: - $\nu=0$: 에너지 보존 - $\nu=1,2,3$: 운동량 보존

즉, 시간 · 공간 대칭이 에너지-운동량 보존으로 이어지는 것이다.

3. 장론에서의 의미

 T^{00} 성분은 에너지 밀도, T^{0i} 성분은 운동량 밀도, T^{ij} 성분은 응력(힘의 흐름)을 나타낸다. 이 텐서의 보존식 $\partial_{\mu}T^{\mu\nu}=0$ 은 자연이 에너지와 운동량을 공간과 시간 속에서 서로 교환하되, 그 총합은 항상 일정하다는 것을 의미한다. 즉,

이 대칭은 단순한 수학적 형식이 아니라, 모든 물리 법칙이 '관찰자에 관계없이 동일하다'는 상대성 원리의 근본적 표현이다.

4. 예: 자유 스칼라장

자유 스칼라장 $\mathcal{L}=\frac{1}{2}\partial_{\mu}\phi\,\partial^{\mu}\phi-\frac{1}{2}m^2\phi^2$ 에 대해, 에너지—운동량 텐서는 다음과 같다:

$$T^{\mu\nu} = \partial^{\mu}\phi \, \partial^{\nu}\phi - g^{\mu\nu}\mathcal{L}$$

이때 $\partial_{\mu}T^{\mu\nu}=0$ 이므로, 에너지와 운동량이 각각 보존된다. 특히,

$$T^{00} = \frac{1}{2} \left[(\dot{\phi})^2 + (\nabla \phi)^2 + m^2 \phi^2 \right]$$

는 에너지 밀도이며, 항상 양(positive) 값을 갖는다. 이것이 바로 장이 가진 에너지의 형태이다.

5. 요약

- "장론의 라그랑지안:"

$$\mathcal{L}(\phi, \partial_{\mu}\phi)$$

- "뇌터 전류:"

$$J^{\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_{\mu}\phi)} \,\delta\phi, \quad \partial_{\mu}J^{\mu} = 0$$

- "에너지-운동량 텐서:"

$$T^{\mu\nu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_{\mu}\phi)} \partial^{\nu}\phi - g^{\mu\nu}\mathcal{L}, \quad \partial_{\mu}T^{\mu\nu} = 0$$

- "핵심 대응 관계:"

로런츠 대칭 ↔ 에너지-운동량 보존

결국, 고전역학에서 시작된 뇌터 정리는 양자장론에서도 그대로 살아 있다. 대칭이 존 재하면 전류가 생기고, 그 전류의 발산이 0이면 우주는 변하지 않는 질서를 유지한다.

장(field)은 공간의 점마다 진동하지만, 그 전체의 패턴은 변하지 않는다. 그 질서의 근원— 그것이 바로 "대칭(symmetry)" 이며, 뇌터 정리가 밝혀낸 자연의 가장 단순하고도 깊은 언어이다.

로렌츠 대칭으로부터 상대론적 에너지—유동량 관계의 유도

13.1 자유입자 작용과 로렌츠 불변성

특수상대론의 기본 원리는 모든 관성계에서 물리 법칙이 동일해야 한다는 **로렌츠 대칭성** (Lorentz invariance)이다. 따라서 자유입자의 작용(Action)은 로렌츠 변환에 대해 스칼 라여야 한다. 시공간의 불변간격을 $ds=c\,dt\,\sqrt{1-v^2/c^2}$ 라 하면, 자유입자의 작용은 다음과 같이 정의된다.

$$S = -mc \int ds = -mc^2 \int dt \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}.$$
 (13.1)

따라서 자유입자의 라그랑지언은

$$L_{\rm rel} = -mc^2 \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}. (13.2)$$

이는 로렌츠 변환에 대해 불변이므로, 모든 관성계에서 동일한 물리적 의미를 갖는다.

13.2 운동량과 에너지의 정의

일반적인 라그랑지언 역학의 정의에 따라, 운동량과 해밀토니언(에너지)은 각각 다음과 같이 주어진다.

$$\mathbf{p} = \frac{\partial L_{\text{rel}}}{\partial \mathbf{v}}, \qquad E = \mathbf{p} \cdot \mathbf{v} - L_{\text{rel}}.$$
 (13.3)

라그랑지언 (13.2)를 대입하면,

$$\mathbf{p} = \gamma m \mathbf{v}, \qquad E = \gamma m c^2, \qquad 단, \ \gamma \equiv \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}.$$
 (13.4)

따라서 정지질량 m을 가진 입자의 상대론적 운동량과 에너지는 로렌츠 불변 조건으로부터 자연스럽게 결정된다.

13.3 에너지-운동량 관계식의 유도

유동량과 에너지를 결합하면 다음의 불변식을 얻는다.

$$E^2 - (pc)^2 = (mc^2)^2. (13.5)$$

이 식은 모든 관성계에서 동일하게 유지되며, 로렌츠 대칭이 보장하는 N공간적 불변량이다. 식 (13.5)은 에너지—운동량 4-벡터 $p^\mu=(E/c,\mathbf{p})$ 의 노름이 질량에 의해 고정됨을 의미한다:

$$p_{\mu}p^{\mu} = m^2c^2. (13.6)$$

요약. 로렌츠 대칭 ⇒ 작용의 불변성 ⇒ 상대론적 라그랑지언 ⇒ 에너지–운동량 관계식 (13.5).

13.4 전자기장과의 상호작용: 게이지 + 로렌츠 대칭

전하 q를 가진 입자가 전자기 퍼텐셜 (ϕ, \mathbf{A}) 속에 있을 때, 로렌츠 대칭과 **게이지 대칭**을 동시에 만족하려면 라그랑지언은 다음과 같은 형태를 가져야 한다.

$$L_{\text{tot}} = -mc^2 \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} + q \mathbf{v} \cdot \mathbf{A} - q\phi - \frac{1}{4\mu_0} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}.$$
 (13.7)

여기서

$$F_{\mu\nu} = \partial_{\mu}A_{\nu} - \partial_{\nu}A_{\mu} \tag{13.8}$$

은 전자기장 텐서로, 이 식은 로렌츠 변환에 대해 불변이며 게이지 변환 $A_{\mu} \to A_{\mu} + \partial_{\mu} \chi$ 하에서도 라그랑지언의 변화가 총미분항으로만 남는다. 따라서 (13.7)은 게이지 대칭 + 로렌츠 대칭을 모두 보존하는 상대론적 전자기 결합의 완전한 형태이다.

13.5 결과와 해석

• 자유입자의 로렌츠 불변 작용으로부터 에너지-운동량 관계

$$E^2 = (pc)^2 + (mc^2)^2$$

가 유도된다.

- 이는 4-운동량 p^{μ} 의 노름이 불변임을 의미하며, 로렌츠 대칭이 이 관계를 *강제*한다.
- 전자기 결합을 포함해도 라그랑지언이 로렌츠 및 게이지 대칭을 유지하면, 운동방정식과 에너지-운동량 불변식은 동일한 형태를 유지한다.

요약

단계	결과
로렌츠 대칭 가정	작용 $S=-mc\int\!ds$ 도입
작용 불변성 ⇒	$L = -mc^2 \sqrt{1 - v^2/c^2}$
E–L 방정식 적용	$\mathbf{p} = \gamma m \mathbf{v}, \ E = \gamma m c^2$
결합 관계	$E^2 = (pc)^2 + (mc^2)^2$
전자기 결합 확장	$L_{\text{tot}} = -mc^2 \sqrt{1 - v^2/c^2} + q \mathbf{v} \cdot \mathbf{A} - q\phi$
게이지 + 로렌츠 대칭	물리법칙의 불변성과 전하 보존 유지

결론적으로, 로렌츠 대칭은 에너지와 운동량의 관계를 고정하며, 게이지 대칭과 결합할 때 전하 보존과 함께 상대론적 전자기 상호작용의 형태를 규정한다.

사이클릭 좌표와 뇌터 정리의 관계

14.0.1 사이클릭 좌표의 정의

라그랑지안 역학에서 좌표 q_i 가 라그랑지안 $L(q_i,\dot{q}_i,t)$ 에 직접적으로 나타나지 않을 경우, 그 좌표를 사이클릭 좌표(cyclic coordinate) 또는 점근 좌표(ignorable coordinate)라 한다. 즉,

$$\frac{\partial L}{\partial a_i} = 0 \tag{14.1}$$

이면 q_i 는 사이클릭 변수이다.

이 경우 오일러-라그랑주 방정식

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_i} = 0 \tag{14.2}$$

으로부터 다음이 성립한다:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) = 0 \quad \Rightarrow \quad p_i = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = \text{const.}$$
 (14.3)

즉, 사이클릭 좌표에 대응하는 일반화 운동량 p_i 는 보존된다.

14.0.2 뇌터 정리와의 연결

뇌터 정리에 따르면, 라그랑지안이 어떤 연속적인 변환에 대해 불변일 때, 그 변환에 대응하는 보존 전류(Noether current)가 존재한다. 이를 수식으로 나타내면 다음과 같다:

$$\delta q_i = \epsilon \, \xi_i(q, \dot{q}, t), \qquad \delta L = 0 \quad \Rightarrow \quad \partial_\mu J^\mu = 0,$$
 (14.4)

여기서 ϵ 은 미소 매개변수이다.

사이클릭 좌표의 경우, 라그랑지안이 q_i 에 독립적이므로

$$q_i \to q_i + \epsilon$$
 (14.5)

이라는 변환 아래에서도 L은 변하지 않는다. 이는 공간 평행 이동 대칭에 해당하며, 되터 정리에 의해 다음의 보존량이 도출된다:

$$p_j = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j},\tag{14.6}$$

이는 곧 사이클릭 좌표에서 얻어지는 보존 운동량과 동일하다.

이처럼 *사이클릭 좌표는 뇌터 대칭의 한 구체적 형태*이며, 그에 따른 보존운동량은 뇌터 전류의 특수한 경우로 볼 수 있다.

Table 14.1: 사이글딕 좌표와 되더 내정의 내웅 관계			
시스템	대칭	보존량	
자유입자 $(L=rac{1}{2}m\dot{x}^2)$	공간 이동 대칭	선운동량 $p_x = m\dot{x}$	
중심력 $(L = \frac{1}{2}mr^2\dot{\phi}^2 - V(r))$	회전 대칭	각운동량 $p_{\phi}=mr^2\dot{\phi}$	
전자기장 ⁻	게이지 대칭	전하 보존 $J_{ m em}^{\mu}$	

Table 14.1: 사이클릭 좌표와 뇌터 대칭의 대응 관계

14.0.3 정보게이지이론(IG-RUEQFT)에서의 확장

정보게이지이론(Information Gauge Theory)에서는 사이클릭 좌표의 개념이 단순히 공간적 혹은 시간적 변수에 국한되지 않는다. 라그랑지안 \mathcal{L} 이 특정 정보 변수 (예: 정보 게이지장 Λ_{μ} 또는 위상 변수)에 대해 독립적이라면, 그 방향의 정보 대칭(information symmetry)이 존재하며, 이에 대응하는 정보 보존 전류(information current)가 다음과 같이 정의된다:

$$J_{\rm info}^{\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_{\mu}\Lambda_{\nu})} \,\delta\Lambda_{\nu}, \qquad \partial_{\mu}J_{\rm info}^{\mu} = 0. \tag{14.7}$$

이 관계는 고전적 뇌터 정리를 정보공간으로 확장한 형태로, *사이클릭성(cyclicity)*이 정보보존성(information conservation)으로 일반화된 경우이다. 즉,

사이클릭성 ⇔ 대칭성, 보존운동량 ⇔ 뇌터 전류, 정보사이클릭성 ⇔ 정보전류 보존

14.0.4 요약

- 사이클릭 좌표는 라그랑지안이 특정 좌표에 독립적임을 의미한다.
- 이는 그 방향으로의 변환이 대칭임을 뜻하며, 뇌터 정리에 따라 대응하는 보존량이 존재한다.
- 따라서, *사이클릭 좌표 ↔ 뇌터 대칭*, *보존운동량 ↔ 뇌터 전류*가 일대일로 대응한다.
- IG-RUEQFT에서는 이 개념이 정보 게이지 대칭으로 확장되어, 정보전류 $J_{\rm info}^{\mu}$ 의 보존으로 일반화된다.

14.1 라그랑지안 접근의 우위

라그랑지안과 해밀토니안은 같은 물리계에 대한 두 가지 시점이다. 그러나 "대칭성과 보존 법칙의 근본적인 관계를 드러내는 데에는 라그랑지안 접근이 더 근원적이다."

라그랑지안은 시간과 공간을 분리하지 않고, 전체 시공간에서의 변화를 한꺼번에 다룬다. 따라서 대칭 변환을 적용하기에도 자연스럽다. 시간, 공간, 회전, 내부 위상 등 어떤 형태의 변환이든 라그랑지안이 변하지 않는다면 그에 대응하는 보존 전류가 자동적으로 생겨난다. 뇌터 정리가 바로 이 원리를 정식화한 것이다.

반면 해밀토니안은 시간과 공간을 분리하여 '현재의 상태가 다음 상태로 어떻게 변하는가'를 중심으로 한다. 이 때문에 공간적 대칭이나 게이지 대칭처럼 시간을 포함한 4차원 시공간 대칭 전체를 다루기에는 한계가 있다. 즉, 해밀토니안은 이미 시간 축을 고정한 틀에서 계의 진화를 관찰하는 방식인 것이다.

라그랑지안 접근은 훨씬 더 근본적인 이유에서 자연의 법칙을 설명한다. 그 속에서는 힘, 운동, 에너지의 개념들이 모두 대칭성의 표현으로 통합된다. 따라서 뇌터 정리가 성립하는 자리도 바로 라그랑지안의 세계이다. 결국 해밀토니안은 라그랑지안이 드러낸 대칭-보존 관계의 한 단면을 시간의 방향에서 만 바라본 표현이라 할 수 있다. 라그랑지안이 대칭의 근원을 보여준다면, 해밀토니안은 그 결과를 추적하는 도구이다.

이 두 틀은 서로 경쟁 관계가 아니라 보완 관계이다. 라그랑지안이 "왜"를 설명한다면, 해밀토니안은 "어떻게"를 계산한다. 그러나 대칭이 보존을 낳는다는 자연의 가장 근본적인 법칙을 이해하기 위해서는 라그랑지안의 관점에서 세상을 바라보는 것이 더 본질적이다.

대칭 깨짐과 새로운 질서

15.1 자발적 대칭 깨짐

지금까지 우리는 대칭이 존재하면 그에 대응하는 물리량이 보존된다는 사실을 배웠다. 그러나 자연은 항상 완벽한 대칭을 유지하지 않는다. 오히려 "대칭이 깨질 때", 자연은 더 풍부한 구조와 새로운 질서를 만들어낸다. 이 현상을 "자발적 대칭 깨짐(Spontaneous Symmetry Breaking, SSB)" 이라고 부른다.

1. 물리적 직관: 볼록한 접시와 공의 비유

가장 단순한 예로, 볼록한 접시(포텐셜)의 가운데에 공이 놓여 있는 모습을 생각해 보자. 이때 포텐셜은 모든 방향에서 완전히 대칭이다. 즉, 어떤 방향으로 보아도 형태가 같다.

하지만 실제로 공은 완벽히 중앙에 머물지 않는다. 아주 작은 요동(진동)이나 외부 자극에 의해 공은 어느 한쪽으로 굴러 떨어진다. 이 순간 대칭은 깨어지고, 새로운 "기준 방향"이 선택된다.

포텐셜은 여전히 대칭이지만, "상태(state)" 는 비대칭적이다. 이것이 자발적 대칭 깨짐의 핵심이다.

2. 수학적 표현: 멕시코 모자 포텐셜

스칼라장 ∅ 의 퍼텐셜을 다음과 같이 설정하자:

$$V(\phi) = -\frac{1}{2}\mu^{2}\phi^{2} + \frac{1}{4}\lambda\phi^{4}$$

여기서 $\mu^2, \lambda > 0$ 이다. 이 퍼텐셜은 '멕시코 모자' 형태로, $\phi = 0$ 에서 최대값, $|\phi| = v = \sqrt{\mu^2/\lambda}$ 에서 최소값을 갖는다.

즉, 대칭은 수학적으로 존재하지만, 물리적으로는 계가 $\phi = v$ 혹은 -v 중 하나를 선택한다. 이때 선택된 한 지점이 새로운 진공(vacuum) 상태가 된다.

$$\phi(x) = v + \eta(x)$$

로 장을 재정의하면, 새로운 자유도 $\eta(x)$ 는 대칭이 깨진 후의 진동(입자)으로 나타난다.

3. 골드스톤 보존 모드

대칭이 깨질 때, 그 대칭에 대응하는 자유도가 '사라지는' 것이 아니라 새로운 질서의 일부로 변한다. 연속 대칭이 깨지면, 항상 하나의 "질량이 0인 입자"가 나타난다. 이를 "골드스톤 보존 모드(Goldstone mode)" 라고 한다.

예를 들어, 위의 ϕ 가 복소장일 때:

$$\phi = \frac{1}{\sqrt{2}}(v+\eta)e^{i\theta/v}$$

라그랑지안을 확장하면, η 는 질량을 가지지만, θ 에 해당하는 보존 모드는 질량이 0으로 남는다.

즉, 대칭이 깨져도 그 흔적은 '보존 모드'의 형태로 남는다. 이것이 "대칭의 기억(memory of symmetry)" 이다.

15.2 힉스 메커니즘의 핵심

자발적 대칭 깨짐은 단지 형태의 변화가 아니라, "질량이 만들어지는 과정"으로 이어진다. 이 원리가 바로 "힉스 메커니즘(Higgs mechanism)" 이다.

1. 문제의 시작: 질량과 게이지 대칭의 충돌

전자기학과 같은 게이지 이론에서는 게이지 대칭이 존재해야 전하 보존이 유지된다. 하지만 게이지 장 A_{μ} 에 질량항을 직접 추가하면,

$$\mathcal{L}_{\text{mass}} = \frac{1}{2} m^2 A_{\mu} A^{\mu}$$

이 항은 게이지 대칭을 깨뜨린다:

$$A_{\mu} \to A_{\mu} + \partial_{\mu} \chi \Rightarrow A_{\mu} A^{\mu} \neq (A_{\mu} + \partial_{\mu} \chi)(A^{\mu} + \partial^{\mu} \chi)$$

즉, "게이지 대칭과 질량의 공존은 불가능한 것처럼 보인다."

2. 해법: 대칭이 스스로 깨지는 경우

이제 복소 스칼라장 ϕ 와 게이지 장 A_{μ} 가 상호작용하는 $\mathrm{U}(1)$ 게이지 이론을 고려하자:

$$\mathcal{L} = (D_{\mu}\phi)^{*}(D^{\mu}\phi) - V(\phi) - \frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu}$$

여기서

$$D_{\mu} = \partial_{\mu} + ieA_{\mu}$$

이고, 퍼텐셜은 앞서 본 멕시코 모자 형태이다.

$$V(\phi) = -\frac{1}{2}\mu^2|\phi|^2 + \frac{1}{4}\lambda|\phi|^4$$

진공은 $|\phi|=v=\sqrt{\mu^2/\lambda}$ 를 선택하고, 장을 다음과 같이 재정의하자:

$$\phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}}(v + \eta(x))e^{i\theta(x)/v}$$

게이지 변환을 수행하면, $\theta(x)$ 항은 게이지 자유도에 흡수되고 사라진다:

$$A_{\mu} \to A_{\mu} - \frac{1}{ev} \partial_{\mu} \theta$$

결과적으로 새로운 장은 질량항을 얻게 된다:

$$\mathcal{L} \supset \frac{1}{2} e^2 v^2 A_\mu A^\mu$$

즉, 게이지 대칭을 직접 깬 것이 아니라, "장이 스스로 대칭을 깨면서 질량이 생긴 것"이다. 이것이 힉스 메커니즘의 본질이다.

3. 힉스 입자의 의미

이 과정에서 남는 $\eta(x)$ 는 대칭이 깨진 진공 근처의 진동으로, "힉스 입자(Higgs boson)"로 해석된다.

힉스 입자는 단순히 새로운 입자가 아니라, "대칭이 깨질 때 생기는 질서의 파동"이다. 즉, 자연이 대칭을 유지하려다 새로운 안정 상태를 선택했을 때 생겨난 흔적이다.

이 입자는 2012년, CERN의 LHC에서 실험적으로 발견되었다. 그로써 대칭 깨짐에 의해 질량이 생성된다는 이론적 예언이 실제로 검증되었다.

4. 물리적 해석

자발적 대칭 깨짐과 힉스 메커니즘은 자연이 완벽한 대칭을 '유지하지 않고', '선택함으로써' 더 깊은 질서를 만든다는 사실을 보여준다.

즉,

완전한 대칭 ⇒ 무질서(균등 상태) 대칭의 깨짐 ⇒ 새로운 질서의 출현

자연은 균일함보다 "안정성과 다양성"을 선택한다. 대칭이 깨질 때, 우리는 비로소 입자, 질량, 구조, 그리고 패턴을 얻게 된다.

즉, "모든 형태의 물질은 대칭이 깨진 진공의 흔적"이다.

5. 요약

Table 15.1: 자발적 대칭 깨짐과 힉스 메커니즘의 핵심 개념

개념	의미
자발적 대칭 깨짐 골드스톤 모드 힉스 메커니즘 힉스 입자 핵심 원리	퍼텐셜은 대칭이지만, 진공 상태는 비대칭 깨진 대칭에 대응하는 질량 0의 자유도 대칭이 깨질 때 게이지 장이 질량을 얻는 과정 깨진 진공의 진동, 질서의 파동 "자연은 대칭을 깨뜨림으로써 질서를 만든다."

결국, 대칭은 자연의 "가능성의 언어"이고, 그 깨짐은 "현실의 언어"이다.

대칭이 존재할 때 우주는 단순하고 아름답지만, 그 대칭이 깨질 때 비로소 "형태와 질량, 구조와 생명"이 등장한다.

즉, 우리가 존재한다는 사실 자체가 자연이 완벽한 대칭을 포기하고 새로운 질서를 선택했음을 의미한다.

참고문헌

Bibliography

- [1] E. Noether, *Invariante Variationsprobleme*, Nachr. König. Gesellsch. Wiss. Göttingen, Math.-Phys. Kl. (1918), 235–257. [영문 번역: *Invariant Variation Problems*, Transp. Theory Stat. Phys. 1, 186 (1971)]
- [2] L. D. Landau and E. M. Lifshitz, *The Classical Theory of Fields*, Pergamon Press (1976).
- [3] R. P. Feynman, R. B. Leighton, and M. Sands, *The Feynman Lectures on Physics*, Vol. II, Addison-Wesley (1965).
- [4] S. Weinberg, *The Quantum Theory of Fields*, Vol. I–III, Cambridge University Press (1995–2000).
- [5] M. E. Peskin and D. V. Schroeder, An Introduction to Quantum Field Theory, Addison-Wesley (1995).
- [6] J. Maldacena, The Large N Limit of Superconformal Field Theories and Supergravity,
 Adv. Theor. Math. Phys. 2, 231 (1998). [arXiv:hep-th/9711200]
- [7] J. D. Bekenstein, Black Holes and Entropy, Phys. Rev. D 7, 2333 (1973).
- [8] S. W. Hawking, *Particle Creation by Black Holes*, Commun. Math. Phys. **43**, 199 (1975).
- [9] R. Penrose, The Road to Reality: A Complete Guide to the Laws of the Universe, Vintage Books (2004).
- [10] A. D. Sakharov, Violation of CP Invariance, C Asymmetry, and Baryon Asymmetry of the Universe, JETP Lett. 5, 24 (1967).
- [11] M. Kobayashi and T. Maskawa, *CP Violation in the Renormalizable Theory of Weak Interaction*, Prog. Theor. Phys. **49**, 652 (1973).
- [12] N. K. Nielsen, Gauge Invariance and the Energy–Momentum Tensor, Nucl. Phys. B 140, 499 (1978).
- [13] L. Susskind, The World as a Hologram, J. Math. Phys. 36, 6377 (1995). [arXiv:hep-th/9409089]
- [14] G. T. Horowitz and J. Polchinski, *Gauge/Gravity Duality*, In: *Approaches to Quantum Gravity*, ed. D. Oriti, Cambridge University Press (2009).
- [15] J. Preskill, Quantum Computing in the NISQ Era and Beyond, Quantum 2, 79 (2018). [arXiv:1801.00862]

62 BIBLIOGRAPHY

[16] M. A. Nielsen and I. L. Chuang, Quantum Computation and Quantum Information, Cambridge University Press (2010).

- [17] M. Tegmark, Our Mathematical Universe: My Quest for the Ultimate Nature of Reality, Knopf (2014).
- [18] W. H. Zurek, Decoherence, Einselection, and the Quantum Origins of the Classical, Rev. Mod. Phys. **75**, 715 (2003).
- [19] J. Lee, An Entanglement–Modular Approach to the Yang–Mills Mass Gap, Zenodo (2025). DOI: 10.5281/zenodo.15812650
- [20] J. Lee, Information-Gauge RUEQFT: A Minimal, Renormalizable Framework and Phenomenology, Zenodo (2025). DOI: 10.5281/zenodo.17248278
- [21] J. Lee, Information-Gauge Renormalizable Unified Entanglement-Entropy Quantum Field Theory (IG-RUEQFT): Bridging Quantum Mechanics, Thermodynamic Relativity, and General Relativity, Zenodo (2025). DOI: 10.5281/zenodo.15606706
- [22] J. Lee, A Renormalizable Bridge Between AdS/CFT and the Information—Gauge Renormalizable Unified Entanglement—Entropy QFT (IG-RUEQFT), Zenodo (2025). DOI: 10.5281/zenodo.17385911
- [23] D. Harlow and H. Ooguri, Symmetries in Quantum Field Theory and Quantum Gravity, Rev. Mod. Phys. **94**, 045002 (2022). [arXiv:1810.05338]
- [24] E. Bianchi and R. C. Myers, On the Architecture of Spacetime Geometry, Class. Quant. Grav. 31, 214002 (2014). [arXiv:1212.5183]
- [25] R. D. Sorkin, On the Entropy of the Vacuum outside a Horizon, In: General Relativity and Gravitation, Vol. 51, Springer (2019).
- [26] A. Zee, Quantum Field Theory in a Nutshell, Princeton University Press (2010).
- [27] S. M. Carroll, Spacetime and Geometry: An Introduction to General Relativity, Cambridge University Press (2019).
- [28] D. Deutsch, The Fabric of Reality, Penguin (2020).